

## تقييم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس في كلية الصيدلة - جامعة بابل

أ.م.د. محمد حامد سعيد

كلية الصيدلة / جامعة بابل

**Evaluation of the performance of faculty members at the Faculty of Pharmacy - Babel University****D. Mohammed Hamid Said****College of Pharmacy / Babylon University**

mohammed2912197132@yahoo.com

**Abstract:**

The student assessment of the performance of the faculty member is of great importance for several reasons, that this assessment is the most important source of information on the classroom environment and that students are more resident provides direct contact with regard to effective teaching and teaching methods in University departments benefit from following this information in making decisions regarding faculty member in terms of improving and developing programmes for the preparation and development of the training of the faculty member. Current research aims to identify the student assessment of performance of faculty member in the College of Pharmacy at the University of Babylon by using evaluation form performance faculty member by students form (QSP-7-3-123-01-10) supported by the University of Babylon , the search has been applied on a random sample of students by stages to(60) students for the first phase (50) students for the second phase (50) students of the third stage which compound sample (160) students out of college students of 283 students in three stages open In college and all the study material for the second semester 2011/2012 theory articles only the dorra engaging faculty members teaching courses to avoid weaknesses in performance, the scientific committees in departments need to review design decision in terms of clarity of objectives and linking them with the fact and the extent of her touch each other with the life process, provide teaching in classrooms, emphasis on the development of college library through the provision of modern scientific sources and emphasized the need for teachers to assign students to write reports and scientific research and the use of The library primarily.

**Keywords:** human resources management, faculty member, quality assurance of teaching performance, methods of evaluation of teaching performance

**المخلص**

إن تقييم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس له أهمية كبيرة لأسباب عديدة منها، أن هذا التقييم يعتبر أهم مصدر للمعلومات المتعلقة بالبيئة الصفية خاصة وان الطلبة هم أكثر المقيمين تماسا فيما يتعلق بفاعلية التدريس وأساليب التدريس المتبعة وبالتالي تستفيد إدارات الجامعات من هذه المعلومات في اتخاذ القرارات المتعلقة بعضو هيئة التدريس من حيث تحسين وتطوير البرامج الخاصة بإعداد وتطوير وتدريب عضو هيئة التدريس. يهدف البحث الحالي الى التعرف على تقييم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس في كلية الصيدلة بجامعة بابل من خلال استخدام استمارة تقييم أداء عضو هيئة التدريس من قبل الطلبة استمارة رقم (QSP-7-3-123-01-10) المعتمدة من قبل جامعة بابل، تم تطبيق البحث على عينة عشوائية من طلاب موزعين حسب المراحل الى (60) طالب للمرحلة الاولى (50) طالب للمرحلة الثانية (50) طالب للمرحلة الثالثة اي مجمع العينة (160) طالب وطالبة من اصل طلاب الكلية البالغ عددهم 283 طالب وطالبة في المراحل الثلاثة المفتوحة في الكلية ولكافة المواد الدراسية للفصل الدراسي الثاني للعام 2011/2012 للمواد النظرية فقط وتم التوصل إلى ضرورة إشراك أعضاء هيئة التدريس بدورات تدريبية لتلافي نقاط الضعف في أدائهم، التأكيد على اللجان العلمية في الأقسام بضرورة مراجعة تصميم المقرر من حيث وضوح الأهداف وربطها بالواقع ومدى تماسها مع الحياة العملية، توفير وسائل

تعليمية بشكل اكبر في القاعات الدراسية، التأكيد على تطوير مكتبة الكلية من خلال رفدها بالمصادر العلمية الحديثة والتأكيد على الأساتذة بضرورة تكليف الطلاب بكتابة التقارير والبحوث العلمية والاستعانة بالمكتبة بشكل أساسي.

**الكلمات المفتاحية:** إدارة الموارد البشرية، عضو هيئة التدريس، ضمان جودة أداء التدريسي، طرق تقويم أداء التدريسي.

**المقدمة:**

أن تقدم ورقي المجتمعات يعتمد بشكل اساسي على تقدم ورقي التعليم فيها وخاصة التعليم الجامعي والذي يعتمد بدوره على كفاءة ورقي عضو هيئة التدريس وذلك لان المهمة الاساسية في اعداد الكوادر البشرية التي يحتاجها المجتمع ليتقدم ويتطور تقع بشكل اساسي على عاتق عضو هيئة التدريس في المرحلة الجامعية. وعلية تعد المؤشرات التي تدلل على مدى كفاءة عضو هيئة التدريس من اهم الامور التي يجب ان تأخذ حيز مهما في تفكير المختصين في اعداد الاهداف التربوية والعلمية، ويأتي اداء عضو هيئة التدريس في مقدمة هذه المؤشرات، كما يعتبر المؤشر الاقوى في احداث التغييرات المطلوبة لدى الطلبة الجامعيين.

أن الاهمية الكبيرة للدور الذي يقوم به عضو هيئة التدريس اوجبت على المهتمين استعمال اساليب محددة لتقويمه وتحديد الادوات والوسائل التي يمكن من خلالها الحصول على معلومات عن هذا الدور ليتسنى لهم الاعتماد عليها في تقويم اداء عضو هيئة التدريس في التعليم الجامعي، ولقد كان هناك العديد من الدراسات التي تعرضت لهذا الموضوع منها دراسة (Darke 1984) و (Michad 1995) ودراسة (سامح محافظة وهاشم السامرائي 1996) وغيرها.

أن من بين المصادر العديدة التي يمكن من خلالها الحكم على اداء عضو هيئة التدريس (رؤساء الاقسام، زملاء العمل، عمداء الكليات، محتوى المقرر ونوعية الاختبارات للتدريسي حجم ونوع المجالات لعضو الهيئة التدريسية التي يبذلها في تحسين المقرر... الخ) يقف الطلبة في مقدمة هذه المصادر وذلك لانهم الاكثر تماسا بعضو هيئة التدريس والمستفيدين الاساسيين من اداء عضو هيئة التدريس، كما انهم اكثر الاشخاص معاشيه لما يدور في القاعة الدراسية من نشاطات وفعاليات لعضو هيئة التدريس (الثبتي والقرني 1993) وبناء على ذلك فقد شاع استخدامه في التعليم الجامعي.

لكل مما سبق وايماننا من جامعة بابل / كلية الصيدلة بدور عضو هيئة التدريس واهمية تقويم هذا الدور باستمرار لما يترتب عليه من اتخاذ قرارات من شأنها تحسين التعليم الجامعي فقد كان تقييم اداء عضو هيئة التدريس من قبل الطلبة من اهم الوسائل التي اتبعتها في هذا المجال حيث تتم هذه العملية من خلال توزيع الاستمارة المعروفة باستمارة تقويم اداء التدريسي الجامعي من قبل الطلبة استمارة رقم (10-01-123-3-7-QSP) على طلبة كلياتها في نهاية كل فصل دراسي وتقوم شعبة الجودة وتقييم الاداء الجامعي من خلال ممثل الجودة في الكليات بالإشراف على هذه العملية من خلال تحليل وتدقيق النتائج التي يتم الحصول عليها من هذه الاستمارة ويهتم بحثنا بتحليل نتائج هذه الاستمارة لكلية الصيدلة للعام الدراسي 2011/2012 الفصل الدراسي الثاني.

اعتمد البحث على استخدام الاستمارة المعروفة باستمارة تقويم اداء التدريسي الجامعي من قبل الطلبة استمارة رقم (10-01-123-3-QSP) التي قام قسم الجودة وتقييم الأداء في رئاسة جامعة بابل بإعدادها في العام الدراسي 2009/2010، حيث تضمنت هذه الاستمارة قياس عدد من المتغيرات المهمة منها ما يتعلق بشخصية الأستاذ الجامعي وثقافته العامة ومنها ما يتعلق بقدرته على إيصال المادة والتفاعل مع الطلبة وإشراكهم في عملية التعلم ومنها ما يتعلق بالمنهج ومدى فعاليته وفائدته للحياة العملية للطلاب والمصادر وحدائتها.

لقد اكدت الدراسات السابقة ان اشراك الطلبة في تقييم اداء عضو هيئة التدريس يتأثر بمتغيرات كثيرة غير المتغيرات المعتمدة على اداء عضو هيئة التدريس، مما قد يخرج هذه العملية عن الموضوعية والدقة ولتفادي هذه المشكلة قمنا باتخاذ الاجراءات التالية:

- 1- تم توفير عدد مناسب كاف من الطلبة المستفيدين.
- 2- تم اختيار الطلبة بشكل عشوائي.
- 3- محاولة تحرير اراء الطلبة من المؤثرات الخارجية في وقت التعبير عن آرائهم.

4- استبعاد بعض الاستثمارات التي دلت على مزاجية الطالب المستفتي من خلال الاجابة بنعم اولا عن كل المؤشرات في الاستثمار.

رغم ذلك فإننا نعتقد بعدم كفاية هذه الاجراءات وضرورة قيام بحث متخصص في هذا المجال للوصول الى مصداقية اعلى للنائج التي يتم الحصول عليها.

#### أهمية البحث:

يعتبر أداء عضو هيئة التدريس في تدريس المقررات الدراسية من اهم الوظائف التي يطلع بها الأستاذ الجامعي ويحتاج هذا الاداء الى تقييم مستمر وموضوعي للتأكد من فعالية من جهة وتطويره من جهة اخرى، وبما ان عملية التقييم تساهم في تطوير العملية التربوية بما تقدمه من معلومات عن اداء عضو هيئة التدريس وتساعد المعنيين في اتخاذ القرارات الصحيحة والمبنية على اسس موضوعية، اضافة الى تنمية قدرات عضو هيئة التدريس وتحسين الاداء الاكاديمي مما سبق يمكن تلخيص اهمية البحث الحالي بالنقاط التالية:

- 1- تقييم اداء عضو هيئة التدريس في كلية الصيدلة بجامعة بابل.
- 2- يسهم البحث في تلبية حاجة جامعة بابل - كلية الصيدلة في اجراء دراسة عملية لمعرفة مستوى اداء عضو هيئة التدريس فيها.
- 3- قد تساعد توصيات البحث متخذي القرار في الجامعة على اتخاذ بعض القرارات التي تسهم في تقويم اداء عضو هيئة التدريس مثلاً اشراكهم في دورات تدريبية من جهة او زيادة نشر الوعي بين الطلبة حول اهمية استمارة رقم (10-01-123-3-7-QSP) في تطوير العملية التربوية وتطوير هذه الاستثمار وطرق توزيعها على الطلبة وتحليل نتائجها.

#### هدف البحث:

- يهدف البحث الحالي بصورة اساسية الى التعرف على تقييم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس في كلية الصيدلة بجامعة بابل

#### تحديد المصطلحات:

#### 1- التقييم Assessment

التقييم هو تحديد قيمة الشيء واهميته في تحقيق الفرض المخصص له بواسطة الدراسة الجادة، تتضمن هذه العملية الملاحظة والقياس ثم اصدار حكم على قيمة الشيء(محمد حمدان 1986).

في هذا البحث يقصد بالتقييم تحديد قيمة اداء عضو هيئة التدريس بكلية الصيدلة بجامعة بابل عن طريق اجابة الطلبة على استمارة الاستبانة وذلك من خلال الاجابة بنعم او الى حد ما او كلا على المؤشرات التي تتضمنها الاستثمار.

#### 2- التقويم Evaluation

يوجد العديد من التعريفات لعملية التقويم تبعا لوظائف التقويم من اهمها:

- التقويم هو عملية التحقق او اصدار حكم على قيمة او كمية باستخدام معيارا من معايير التقدير متضمنا اصدار احكام (Good. 1973)

- التقويم هو عملية يقوم بها افراد او جماعة لمعرفة مدى نجاح او فشل تحقيق هدف معين وتحديد نقاط القوة والضعف. (حلمي الوكيل ومحمد المفتي 1991)

في البحث الحالي يقصد بعملية التقويم هو عملية قياسية تشخيصية تهدف لبيان جوانب القوة والضعف في اداء عضو هيئة التدريس في كلية الصيدلة بجامعة بابل.

#### 3- الأداء التدريسي Teaching Performance

نقصد به كل النشاطات التي يقوم بها عضو هيئة التدريس في كلية الصيدلة من نشاطات تدريس الطلبة وسلوكه داخل القاعة الدراسية.

## 4- عضو هيئة التدريس Staff Member

كل من يهتم بشكل مباشر بالتعليم او الاشراف على التعليم (احمد بدوي 1980). يقصد بعضو هيئة التدريس في هذا البحث هم الحاصلون على درجة الدكتوراه والحاصلون على درجة الماجستير بمرتبة مدرس فأعلى ويقوم بالتدريس لطلبة كلية الصيدلة في جامعة بابل.

## الدراسات السابقة:

يعتبر اسلوب تقويم الأستاذ الجامعي عن طريق الطلبة من اصدق طرق التقييم واكثرها ثباتا فهو يمثل محورا اساسيا من محاور التقييم الجامعي فهي تدرج تحت اهم مكون في المنظومة التعليمية، ان هذه العملية تأخذ درجة متفاوتة من الاهمية بحسب طبيعة الدول والمجتمعات فهي تأخذ اهمية كبيرة في الدول المتقدمة ولا تجد القدر الكافي من الاهتمام في الدول العربية على سبيل المثال (الحكيمي 2004).

فقد اشار علماء النفس والتربية الى اهمية تقييم الأستاذ من قبل الطالب بعبارة واحد من اهم اساليب التقييم المتعددة فقد أشار (أبو حطب وصادق 1990، والغريب 1996) إلى سبيل تقويم الأستاذ ومنها.

1- كفاءة الأستاذ من خلال الاثر الذي يحدثه في الطلبة.

2- تقدير الطلاب للكفاءة العلمية لأساتذتهم.

3- دوافع الأستاذ لاختيار مهنته.

4- تقدير الادارة العليا لكفاءة وجهود الأستاذ الجامعي.

5- تقدير الاساتذة لأنفسهم.

ومع ان لكل اسلوب من هذه الاساليب محاذير واخطاء الا ان ذلك لا يمنع من الاستناد عليها واستخدامها في عملية تقييم الأستاذ الجامعي فهي تعتبر مؤشر قوي يمكن الاعتماد عليه في اتخاذ القرارات التي تتعلق بتقييم الأستاذ الجامعي.

ان فكرة تقييم الأستاذ من قبل الطلبة تعتمد على مبدئ اساسي في كل اشكال العلاقات الانسانية وهو قيام المستهلك او المستفيد من الخدمة بتقييم جودتها باعتباره العنصر المستهدف من هذا الانتاج ومن ثم فان رأيه وتقديره يكون له الوزن الاكبر في تطوير وتحسين هذا المنتج.

وعليه فالأستاذ الذي ينشد النجاح والتميز في عمله عليه ان يتقبل فكرة تقييم هذا العمل بين فترة واخرى ليتعرف على نقاط القوة والضعف في عمله خاصة معرفة الاثر الذي يمكن ان يتركه الأستاذ الناجح في طلبة وسوف نتطرق الى بعض الدراسات التي اهتمت بعملية تقييم الأستاذ الجامعي بشكل عام وتقييم الأستاذ من قبل طلبة بشكل خاص.

دراسة الحكيمي 2004 هدفت الدراسة الى اعداد معيار للكفاءات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة بجامعة ام القرى فرع الطائف، كما هدفت الى التعرف على المتغيرات التي تؤثر في الاحكام الصادرة من قبل الطلبة على الكفاءات المهنية لأساتذتهم، تكونت عينة الدراسة من 210 طالبا وطالبة واستخدمت قائمة مكونة من (6) كفاءات رئيسية و(75) كفاءة فرعية وتوصلت الدراسة الى النتائج التالية، يوجد فروق في درجات التفضيل لطلبة جامعة ام القرى للكفاءات المهنية للأستاذ الجامعي وتميل جميعها الى ضرورة توفر متطلبات قائمة الكفاءات للأستاذ الجامعي، كما ان هناك فروق بين طلبة الكليات العلمية والكليات الانسانية في متوسط درجات التفضيل للكفاءات المهنية للأستاذ الجامعي (الاعداد للمحاضرة وتنفيذها واساليب التحفيز والتعزيز) لصالح الكليات العلمية وتساوت باقي الكفاءات موضوع الدراسة بين الكليات العلمية والانسانية.

دراسة سيمون (Simon 2003) استهدفت هذه الدراسة تقويم الكفاءات والفاعلية التدريسية للأساتذة الجامعيين من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا في المؤسسات التربوية واستخدمت استبيان مكون من (8) اسئلة لغرض التعرف على فاعلية التدريس لسبع من الاساتذة الذين يقومون بتدريس بعض المقررات الدراسية لهؤلاء الطلاب على مدار ثلاث فصول دراسية وقد تضمنت الاسئلة بعض

الجوانب الخاصة بأداء التدريسي مثل (القدرة على التواصل، الاتجاه نحو الدارسين، غزارة المادة العلمية، المهارات التدريسية، المرونة، العدل والموضوعية) وقد توصلت الدراسة الى عدم وجود فروق بين الطلاب في جوانب الاداء التي حددتها اسئلة الاستبيان. دراسة ابتسام الجفيري 2002 واستهدفت هذه الدراسة ايضا التعرف على رأي طلبة الدراسات العليا في اداء عضو هيئة التدريس هذه المرة في جامعة ام القرى في المملكة العربية السعودية وقد استخدمت الباحثة استبانة من اعدادها طبقتها على عينة مكونة من 298 طالبة في مرحلة الماجستير في كليات هذه الجامعة وقد اشارت نتائج هذه الدراسة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية حول الاداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس من الذكور والاناث في كليات مختلفة ما عدى كليتي اللغة العربية والدعوة. دراسة عبد الرحمن ابراهيم المحبوب 2000 هدفت الدراسة الى التعرف على الاداء التدريسي للأستاذ الجامعي من خلال تقدير الطلبة للممارسات التدريسية في كلية التربية بجامعة الملك فيصل، وقد استخدم الباحث استبانة تم تطبيقها على 273 طالب وأشار النتائج إلى أن تقديرات الطلبة الذكور للأداء التدريسي للأستاذ الجامعي كانت اكبر من التقديرات للإناث كما كشفت الدراسة ان تقديرات طلبة التخصصات الانسانية لمهارات التدريسي اكبر من تقديرات التخصصات العلمية. دراسة الخثيلية 2000 استهدفت تحديد بعض المهارات التدريسية التي يمارسها الأستاذ الجامعي مقارنة مع المهارات المثالية التي يجب ان يمارسها من خلال وجهة نظر طلابه وقد استخدمت الدراسة استمارة مكونة من 60 فقرة تناولت ستة محاور وقد استخدمت الدراسة مجتمع من طالبات جامعة الملك سعود وتوصلت الدراسة الى مجموعة من الاستنتاجات منها ان مستوى الاداء للأستاذ الجامعي لا يصل الى المستوى الدرجة المتوقعة منه وذلك بسبب حاجة الاساليب التدريسية المهنية الى التطوير في كثير من المهارات التي تؤدي الى تحسين العطاء الاكاديمي.

#### منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي في الدراسة، حيث يعتمد هذا المنهج على دراسة الظاهرة كما هي في الواقع ويصفها وصفا دقيقا ومن ثم يتم تحليلها.

#### مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من عينة من طلاب كلية الصيدلة بجامعة بابل موزعين حسب مراحلهم (60) طالب للمرحلة الاولى (50) طالب للمرحلة الثانية (50) طالب للمرحلة الثالثة اي مجمع العينة (160) طالب وطالبة من اصل طلاب الكلية البالغ عددهم 283 طالب وطالبة.

#### عينة الدراسة:

تم تطبيق الدراسة على عينة عشوائية من مجموع طلاب كلية الصيدلة - جامعة بابل والبالغ عددهم 283 طالب وطالبة للتعرف على تقييمهم لمستوى الاداء التدريسي لأساتذتهم في المراحل الثلاثة الموجودة في الكلية ولكافة المواد الدراسية للفصل الدراسي الثاني للعام 2012/2011 للمواد النظرية فقط.

#### الأساليب الإحصائية:

تم استخدام الوسط المرجح والوزن المكافئ المنوي ووضعت إلية لاحتساب النقاط للمؤشرات الفرعية لمعالجة البيانات والوصول إلى النتائج في تقييم الطلاب لأداء أعضاء هيئة التدريس في كلية الصيدلة -جامعة بابل للفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 2012/2011.

#### نتائج الدراسة ومناقشتها:

تم حساب الوسط المرجح والنسبة المئوية لكل المواد الدراسية في الكلية للفصل الدراسي الثاني للمراحل الثلاث الموجودة في الكلية والجداول (1 و 2 و 3) تبين القيم التي تم الحصول عليها.

الجدول رقم (1) يبين قيم الوسط المرجح والوزن المنوي لمواد المرحلة الأولى الفصل الدراسي الثاني

ت	اسم المادة	الوسط المرجح	الوزن المنوي %	الملاحظات
1	الكيمياء العضوية	2.149	71.60	
2	الفيزياء الطبية	2.011	67.05	
3	حسابات صيدلانية	2.796	93.20	مدرس المادة محاضر خارجي
4	الإحصاء	2.203	73.44	مدرس المادة محاضر خارجي
5	أنسجة وتشريح	2.465	82.10	
6	حرية وديموقراطية	2.491	83.00	مدرس المادة محاضر خارجي

الجدول رقم (2) يبين قيم الوسط المرجح والوزن المنوي لمواد المرحلة الثانية الفصل الدراسي الثاني

ت	اسم المادة	الوسط المرجح	الوزن المنوي %	الملاحظات
1	الفيروسات	2.068	90 ، 68	
2	الكيمياء العضوية	1.822	60.70	
3	الفسلجة	2.465	82.17	مدرس المادة محاضر خارجي
4	صيدلة فيزيائية	1.715	57.10	
5	عقاقير	2.516	82.90	

الجدول رقم (3) يبين قيم الوسط المرجح والوزن المنوي

## لمواد المرحلة الثالث الفصل الدراسي الثاني

ت	اسم المادة	الوسط المرجح	الوزن المنوي %	الملاحظات
1	الكيمياء الحياتية	2.153	71.78	
2	الكيمياء العضوية	2.495	83.19	مدرس المادة محاضر خارجي
3	الصيدلة التكنولوجية	2.272	75.70	
4	العقاقير	1.969	65.60	
5	الأدوية	2.642	88.06	

نلاحظ أن تقييم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس في الكلية بناء على النتائج الموضحة في الجداول (1 و2 و3) لكل المواد الدراسية للمرحلة الأولى والثالثة كان فوق الجيد والمرحلة الثانية كان فوق المتوسط وهذا يعتبر مؤشر أولي جيد يدل على قوة وفاعلية الإجراءات المتخذة من قبل إدارة الكلية في هذا المجال، كما يعتبر مؤشر مهم على كفاءة أعضاء هيئة التدريس وتمكنهم من المواد العلمية المكلفين بتدريسها ومقدرتهم على إيصال هذه المادة بشكل جيد إلى الطلبة، إلا أن هذه النتائج جاءت بشكل مجمل وغير مفصلة ولا تعطي فكرة واضحة عن نقاط القوة في أداء عضو هيئة التدريس والنقاط التي هي بحاجة إلى تحسين وتطوير.

ولغرض تحليل النتائج التي تم الحصول عليها بشكل تفصيلي أكثر دقة وبيان نقاط القوة والنقاط التي هي بحاجة إلى تحسين وتطوير في أداء عضو هيئة التدريس اقترحت الدراسة بناء على ما جاء في الأدبيات (الحكيمي 2004 والخثيلة 2000 وغيرها) تقسيم

المؤشرات 26 الواردة في استمارة تقييم أداء التدريسي الجامعي من قبل الطلبة استمارة رقم (QSP-7-3-123-01-10) إلى أربع محاور رئيسية وذلك لتسهيل العمليات الإحصائية والتوصل إلى الاستنتاجات والتوصيات المرجوة من الدراسة لان هذه المؤشرات جاءت موزعة بشكل يصعب معه دراسة كل مؤشر على حدا والمحاور المقترحة هي

1- شخصية الأستاذ الجامعي

2- الإعداد للمحاضرة

3- التمكن العلمي والمهني

4- الأنشطة والتقويم

ومن مراجعة المؤشرات 26 الواردة في استمارة تقييم أداء التدريسي الجامعي من قبل الطلبة استمارة رقم (QSP-7-3-123-01-10) لوحظ تركيز المؤشرات بشكل كبير على محور إعداد المحاضرة في المرتبة الأولى من خلال 12 مؤشر فرعي من أصل 26 مؤشر وجاء محور التمكن العلمي والمهني بالدرجة الثانية من خلال وجود 7 مؤشرات فرعية ومحور شخصية الأستاذ الجامعي بالدرجة الثالثة من خلال 5 مؤشرات فرعية وأخيراً محور الأنشطة والتقويم بالمرتبة الرابعة بوجود مؤشرين فرعيين فقط، يبين الجدول رقم (4) توزيع مؤشرات استمارة تقييم أداء التدريسي الجامعي من قبل الطلبة استمارة رقم (QSP-7-3-123-01-10) على المحاور الأربعة المقترحة في هذه الدراسة

الجدول رقم (4) يبين توزيع مؤشرات استمارة تقييم أداء التدريسي الجامعي من قبل الطلبة استمارة رقم (QSP-7-3-123-01-10) على المحاور الأربعة المقترحة في هذه الدراسة

أولاً: شخصية الأستاذ الجامعي				
ت	المؤشر	نعم (10-1)	إلى حد ما (5-1)	لا (1-0)
1-	هناك التزام بموعد وقت وجدول محاضرات المقرر			
2-	المحاضر يرحب بتساؤلات طلابه خارج قاعة المحاضرة			
3-	إشراك الطلبة في مجريات الدرس			
4-	التدريسي يحترم الطلبة ويتفاعل معهم			
5-	يتميز بالقدرة على إدارة الصف			
ثانياً: الإعداد للمحاضرة				
6-	تم عرض تصميم المقرر وعناصر المحتوى في أول محاضرة			
7-	هناك عرضاً واضحاً ومفهوماً للمادة العلمية أثناء المحاضرات			
8-	يرحب بالمناقشة العلمية			
9-	شعرت باستفادة علمية من دراسة هذا المقرر			
10-	المحاضر يستخدم وسائل تعليمية في تدريس المقرر			
11-	أسلوب الكتاب أو المرجع الخاص بالمقرر سهلاً وواضحاً			
12-	طباعة المقرر واضحة وسهلة القراءة			
13	استفدت من المعلومات التي عرضها المقرر			
14-	اعتماد الحوار والمناقشة في تدريس المادة			

			يستثمر الوقت المخصص لعملية التعليم والتعلم	-15
			يجيد المدرس إثارة الأسئلة	-16
			يجيد الإجابة على أسئلة الطلبة	-17
ثالثا: التمكن العلمي والمهني				
			هناك رابطاً واضحاً بين موضوعات المقرر والحياة العملية	-18
			المحاضر يحرص على التأكد من فهم الطلاب للمحاضرة	-19
			تم تدريس المقرر بأكمله	-20
			حددت أهداف المقرر بصورة واضحة	-21
			تحقق مفردات المقرر أهدافه	-22
			تتميز المادة بالجدة والحدثة	-23
			الواجبات تعطي على ضوء أهداف المقرر	-24
رابعا: الأنشطة والتقويم				
			تكليف الطلاب بإجراء أبحاث أو كتابة مقالات وحل تمارين تتعلق بالمقرر	-25
			المحاضر يحرص على استعانة طلابه بمصادر علمية خارجية (المكتبة)	-26

تم وضع الإلية لتوزيع الدرجات بالاستناد إلى المؤشرات الأساسية للإجابات طبقاً للمحاور الأربعة المقترحة فأعطيت الإجابة بنعم (1-10) درجة وتحليلها إلى (1-3) درجة إذا كان المؤشر موجود و(1-3) درجة إذا كان معمول به و(1-4) إذا كان المؤشر فعال كما أعطت الإجابة ب إلى حد ما درجة (1-5) والإجابة بلا (0-1) وقد إدراج نتائج احتساب الدرجات التي تم الحصول عليها للمراحل الثلاث (الأول والثاني والثالث) في الجداول رقم (5 و6 و7) على التوالي وفقاً للمحاور الأربعة المقترحة في الدراسة الجدول رقم(5) معدل الإجابة على المؤشرات في استمارة التقييم لكافة المقررات الدراسية للمرحلة الأولى وفقاً للمحاور الأربعة

أولاً: شخصية الأستاذ الجامعي			
ت	المؤشر	الدرجة	الملاحظات
-1	هناك التزام بموعد وقت وجدول محاضرات المقرر	7.305	
-2	المحاضر يرحب بتساؤلات طلابه خارج قاعة المحاضرة	6.050	
-3	إشراك الطلبة في مجريات الدرس	6.101	
-4	التدريسي يحترم الطلبة ويتفاعل معهم	6.508	
-5	يتميز بالقدرة على إدارة الصف	5.559	
	المعدل	6.306	
ثانياً: الإعداد للمحاضرة			
-6	تم عرض تصميم المقرر وعناصر المحتوى في أول محاضرة	5.101	
-7	هناك عرضاً واضحاً ومفهوماً للمادة العلمية أثناء المحاضرات	5.796	
-8	يرحب بالمناقشة العلمية	6.813	
-9	شعرت باستفادة علمية من دراسة هذا المقرر	5.322	
-10	المحاضر يستخدم وسائل تعليمية في تدريس المقرر	4.220	

4.745	أسلوب الكتاب أو المرجع الخاص بالمقرر سهلاً وواضحاً	-11
5.661	طباعة المقرر واضحة وسهلة القراءة	-12
5.474	استفدت من المعلومات التي عرضها المقرر	13
5.966	اعتماد الحوار والمناقشة في تدريس المادة	-14
7.084	يستثمر الوقت المخصص لعملية التعليم والتعلم	-15
5.474	يجيد المدرس إثارة الأسئلة	-16
5.898	يجيد الإجابة على أسئلة الطلبة	-17
5.629	المعدل	
ثالثاً: التمكن العلمي والمهني		
5.847	هناك رابطاً واضحاً بين موضوعات المقرر والحياة العملية	-18
5.627	المحاضر يحرص على التأكد من فهم الطلاب للمحاضرة	-19
6.135	تم تدريس المقرر بأكمله	-20
5.762	حددت أهداف المقرر بصورة واضحة	-21
5.288	تحقق مفردات المقرر أهدافه	-22
5.423	تتميز المادة بالجدة والحدائثة	-23
4.983	الواجبات تعطي على ضوء أهداف المقرر	-24
5.567	المعدل	
رابعاً: الأنشطة والتقويم		
3.881	تكليف الطلاب بإجراء أبحاث أو كتابة مقالات وحل تمارين تتعلق بالمقرر	-25
3.203	المحاضر يحرص على استعانة طلابه بمصادر علمية خارجية (المكتبة)	-26
3.542	المعدل	

الجدول رقم(6) معدل الإجابة على المؤشرات في استمارة التقييم لكافة المقررات الدراسية للمرحلة الثانية وفقاً للمحاور الأربعة

أولاً: شخصية الأستاذ الجامعي			
ت	المؤشر	الدرجة	الملاحظات
-1	هناك التزام بموعد ووقت وجدول محاضرات المقرر	6.836	
-2	المحاضر يرحب بتساؤلات طلابه خارج قاعة المحاضرة	5.020	
-3	إشراك الطلبة في مجريات الدرس	4.673	
-4	التدريسي يحترم الطلبة ويتفاعل معهم	4.714	
-5	يتميز بالقدرة على إدارة الصف	5.081	
	المعدل	5.264	
ثانياً: الإعداد للمحاضرة			
-6	تم عرض تصميم المقرر وعناصر المحتوى في أول محاضرة	4.857	
-7	هناك عرضاً واضحاً ومفهوماً للمادة العلمية أثناء المحاضرات	4.714	

5.489	يرحب بالمناقشة العلمية	-8
3.877	شعرت باستفادة علمية من دراسة هذا المقرر	-9
4.612	المحاضر يستخدم وسائل تعليمية في تدريس المقرر	-10
3.755	أسلوب الكتاب أو المرجع الخاص بالمقرر سهلاً وواضحاً	-11
5.020	طباعة المقرر واضحة وسهلة القراءة	-12
4.571	استفدت من المعلومات التي عرضها المقرر	13
4.775	اعتماد الحوار والمناقشة في تدريس المادة	-14
5.387	يستثمر الوقت المخصص لعملية التعليم والتعلم	-15
4.306	يجيد المدرس إثارة الأسئلة	-16
5.000	يجيد الإجابة على أسئلة الطلبة	-17
4.696	المعدل	
ثالثاً: التمكن العلمي والمهني		
4.061	هناك رابطاً واضحاً بين موضوعات المقرر والحياة العملية	-18
4.469	المحاضر يحرص على التأكد من فهم الطلاب للمحاضرة	-19
5.469	تم تدريس المقرر بأكمله	-20
3.959	حددت أهداف المقرر بصورة واضحة	-21
4.367	تحقق مفردات المقرر أهدافه	-22
4.938	تتميز المادة بالجدة والحدائثة	-23
4.979	الواجبات تعطى على ضوء أهداف المقرر	-24
4.606	المعدل	
رابعاً: الأنشطة والتقييم		
3.979	تكليف الطلاب بإجراء أبحاث أو كتابة مقالات وحل تمارين تتعلق بالمقرر	-25
4.428	المحاضر يحرص على استعانة طلابه بمصادر علمية خارجية (المكتبة)	-26
4.203	المعدل	

الجدول رقم (7) معدل الإجابة على المؤشرات في استمارة التقييم لكافة المقررات الدراسية للمرحلة الثالثة وفقاً للمحاور الأربعة

أولاً: شخصية الأستاذ الجامعي			
ت	المؤشر	الدرجة	الملاحظات
-1	هناك التزام بموعد وقت وجدول محاضرات المقرر	6.980	
-2	المحاضر يرحب بتساؤلات طلابه خارج قاعة المحاضرة	6.640	
-3	إشراك الطلبة في مجريات الدرس	5.760	
-4	التدريسي يحترم الطلبة ويتفاعل معهم	6.740	
-5	يتميز بالقدرة على إدارة الصف	6.670	
	المعدل	6.552	

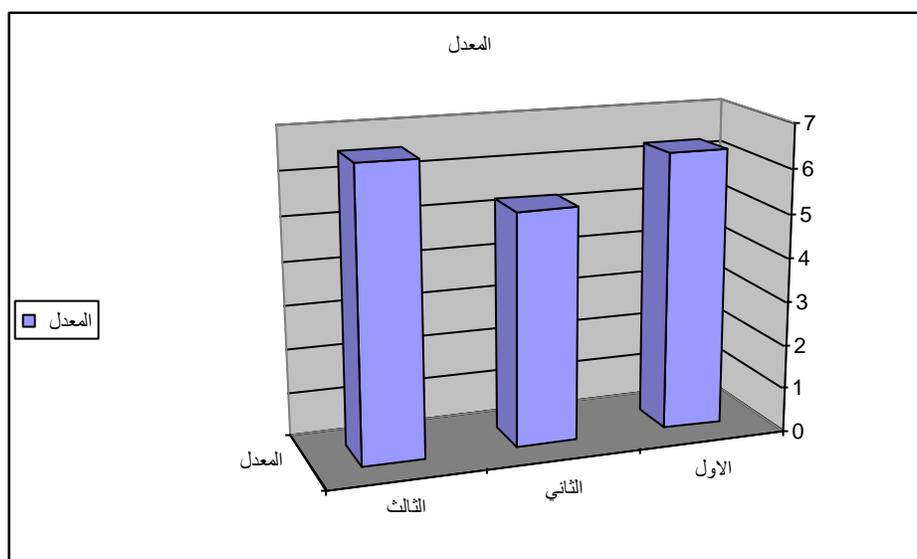
ثانياً: الإعداد للمحاضرة		
6-	6.500	تم عرض تصميم المقرر وعناصر المحتوى في أول محاضرة
7-	5.480	هناك عرضاً واضحاً ومفهوماً للمادة العلمية أثناء المحاضرات
8-	6.020	يرحب بالمناقشة العلمية
9-	5.560	شعرت باستفادة علمية من دراسة هذا المقرر
10-	4.680	المحاضر يستخدم وسائل تعليمية في تدريس المقرر
11-	3.960	أسلوب الكتاب أو المرجع الخاص بالمقرر سهلاً وواضحاً
12-	5.440	طباعة المقرر واضحة وسهلة القراءة
13	5.400	استفدت من المعلومات التي عرضها المقرر
14-	5.520	اعتماد الحوار والمناقشة في تدريس المادة
15-	6.320	يستثمر الوقت المخصص لعملية التعليم والتعلم
16-	6.040	يجيد المدرس إثارة الأسئلة
17-	6.000	يجيد الإجابة على أسئلة الطلبة
	5.576	المعدل
ثالثاً: التمكن العلمي والمهني		
18-	5.820	هناك رابطاً واضحاً بين موضوعات المقرر والحياة العملية
19-	5.680	المحاضر يحرص على التأكد من فهم الطلاب للمحاضرة
20-	6.880	تم تدريس المقرر بأكمله
21-	4.760	حددت أهداف المقرر بصورة واضحة
22-	4.740	تحقق مفردات المقرر أهدافه
23-	5.280	تتميز المادة بالجدة والحدثة
24-	5.460	الواجبات تعطي على ضوء أهداف المقرر
	5.517	المعدل
رابعاً: الأنشطة والتقويم		
25-	3.220	تكليف الطلاب بإجراء أبحاث أو كتابة مقالات وحل تمارين تتعلق بالمقرر
26-	2.760	المحاضر يحرص على استعانة طلابه بمصادر علمية خارجية (المكتبة)
	2.990	المعدل

من خلال ملاحظة النتائج التي تم الحصول عليها من احتساب الدرجات وتحليلها للمحور الأول (شخصية الأستاذ الجامعي)

نلاحظ أن هناك شبه اتفاق في إجابات الطلبة على المؤشرات التالية:

- الالتزام الكبير لأعضاء هيئة التدريس في وقت المحاضرات وإدراكهم لضرورة استثمار وقت المحاضرة بالشكل الأمثل لضمان إكمال كل المقررات الدراسية من جهة ومن جهة أخرى دلت على قوة الإجراءات الإدارية المتبعة في الكلية من خلال استقرار جدول المحاضرات الأسبوعي والتزام الجميع به.

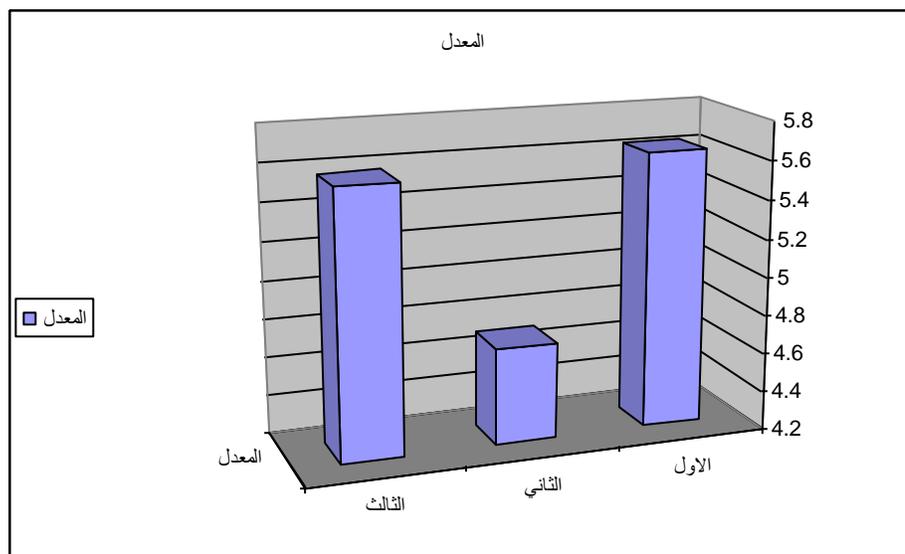
- ترحيب أعضاء هيئة التدريس بتساؤلات الطلبة خارج قاعة المحاضرة مما يدل على تمكن أعضاء هيئة التدريس تريبوا وعلميا من التعامل بشكل جيد مع الطلبة وتعاونهم لغرض إيصال المادة العلمية داخل وخارج قاعة المحاضرة وهذا الموضوع يرتبط بشكل مباشر بمقدرتهم على إدارة القاعة الدراسية بشكل جيد.
- دلت مؤشرات إشراك الطلبة في مجريات الدرس وتفاعل عضو هيئة التدريس مع الطلبة للمرحلة الثانية فقط على وجوب تحسين هذا الجانب لدى أعضاء هيئة التدريس في هذه المرحلة مستقبلا وذلك لحصول هذه المؤشرات على أدنى الدرجات في هذا المحور.
- بشكل عام كانت النتائج لهذا المحور متقاربة للمراحل الثلاث وربما يعود السبب في ذلك إلى قيام بعض أعضاء هيئة التدريس بإلقاء المحاضرات في أكثر من مرحلة وقد حصلت المرحلة الثالثة على أعلى معدل في حين كانت المرحلة الثانية هي أقل المراحل الثلاث في هذا المحور ويوضح الشكل رقم (1) مقارنة بين معدل الدرجات لمحور شخصية الأستاذ الجامعي للمراحل الثلاث في الكلية.



شكل رقم (1) مقارنة لدرجات المراحل الثلاث بالنسبة للمحور الأول (شخصية الأستاذ الجامعي)

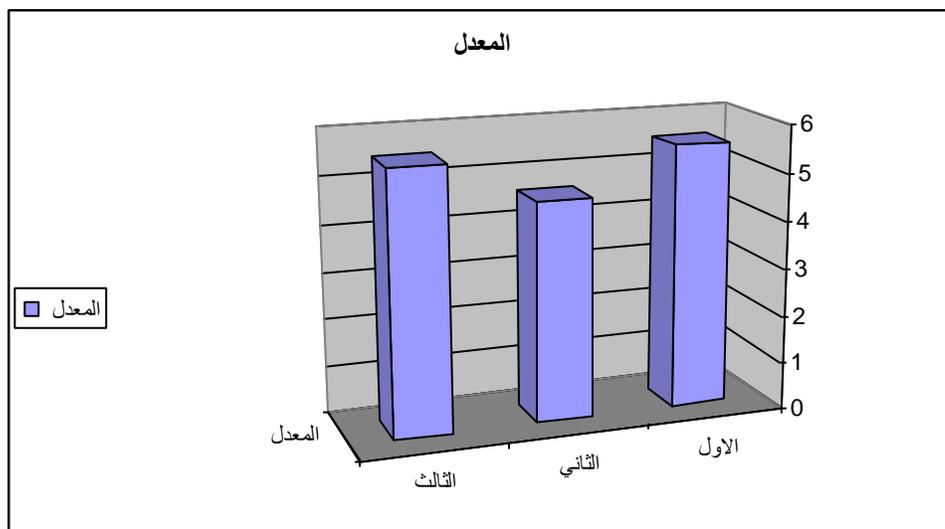
أما المحور الثاني (الإعداد للمحاضرة) فقد كان هناك تقارب واضح بين معدل الدرجات لمؤشرات هذا المحور بشكل عام والدرجة النهائية للمحور بين طلاب المرحلة الأولى والثالثة في حين كانت درجات مؤشرات هذا المحور فضلا عن معدل الدرجات دون درجة النجاح بالنسبة لطلبة المرحلة الثانية، فقد اتفق طلاب المرحلة الأولى والثالثة على وضوح تصميم المقرر وعرضه من قبل أعضاء هيئة التدريس في المحاضرة الأولى ووضوح طباعته وسهولة قراءة وجاء ذلك متطابقا مع التعليمات المركزية المعمول بها في جامعة بابل من خلال استمارة تصميم المقرر والمعروفة بالاستمارة رقم (1) كما اتفق طلاب المرحلتين على وضوح المادة العلمية وترحيب أعضاء هيئة التدريس بالمناقشة العلمية واعتمادهم للحوار في تدريس المادة العلمية من خلال إثارة الأسئلة العلمية وإجاباتهم على أسئلة الطلاب وهذا يتطلب استثمارا امثلا لوقت المحاضرة، في حين أكد طلاب المرحلة الثانية على عدم وضوح المقرر الدراسي وعدم عرضة في المحاضرة الأولى وبالتالي ضعف الاستفادة من المادة العلمية بسبب عدم اتباع أسلوب المناقشة العلمية في تدريس المقررات الدراسية الخاصة بهم، من جهة أخرى كان هناك إجماع لدى طلاب المراحل الثلاث (الأول والثاني والثالث) على وجود خلل واضح في استخدام الوسائل التعليمية في تدريس المقرر وفي أسلوب كتابة المراجع الخاصة بالمقرر وقد يعود ذلك الى أن الاستفتاء شمل المقررات النظرية

فقط فضلا عن عدم فهم الطلبة للمقصود بالوسائل التعليمية فقد لوحظ تجهيز القاعات الدراسية للكلية بالوسائل الحديثة لعرض المادة العلمية، ويوضح الشكل رقم (2) مقارنة بين معدل الدرجات لمحور الأعداد للمحاضرة للمراحل الثلاث في الكلية.



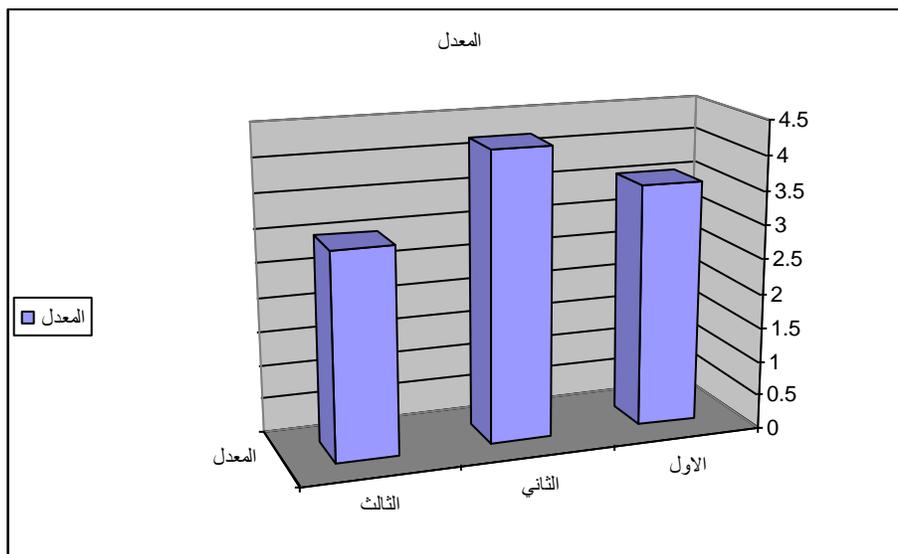
شكل رقم (2) مقارنة لدرجات المراحل الثلاث بالنسبة للمحور الثاني (الإعداد للمحاضرة)

المحور الثالث (التمكن العلمي والمهني) كان معدل الدرجة لهذا المحور بالنسبة للمرحلة الأولى هو الأعلى بين باقي المراحل في حين كانت درجة المرحلة الثانية هي الأقل فقد أكد طلاب المرحلة الأولى على ربط أعضاء هيئة التدريس لمحتويات المقرر بالحياة العملية وتحقيق مفردات المقرر لأهدافه ووضوح هذه الأهداف إلا أن الواجبات إلا تعطى على ضوء هذه الأهداف كما أكدوا وحرص أعضاء هيئة التدريس على فهم الطلاب للمحاضرة بشكل جيد وقد اتفق طلاب المرحلة الثالثة معهم في هذه المؤشرات باستثناء وضوح أهداف المقرر وتحقيقها والواجبات التي تعطى على ضوء الأهداف وهذا يدل على تناقض في الإجابات قد تدل على عدم دقة أو عدم فهم الطلبة لهذا الموضوع مما يحتم على إدارة الكلية وأعضاء هيئة التدريس الاهتمام بشكل اكبر مستقبلا بهذا الجانب، إما طلاب المرحلة الثانية فقد كانت إجاباتهم على المؤشرات الخاصة بهذا المحور تدل على عدم تمكن أعضاء هيئة التدريس من ربط المادة النظرية بالجانب العملي وعدم اهتمام أعضاء هيئة التدريس بالتأكد من فهم الطلاب لمادة المقرر وهذا بحد ذاته يتفق مع النتائج التي تم الحصول عليها في محور إعداد المحاضرة والخاص بعدم الشعور بالاستفادة من المعلومات العلمية كما أن هناك عدم وضوح في أهداف المقرر وما يترتب عليه من واجبات تعطى على ضوء هذه الأهداف ويبين الشكل رقم (3) مقارنة بين معدل الدرجات لهذا المحور بالنسبة للمراحل الثلاث في الكلية.



شكل رقم (3) مقارنة لدرجات المراحل الثلاث بالنسبة للمحور الثالث (التمكن العلمي والمهني)

المحور الرابع (الأنشطة والتقييم) بينت درجات معدل هذا المحور لطلبة المراحل الثلاثة على ضعف واضح فيه بحيث يتطلب هذا الموضوع مراجعة جديّة وقد جاء معدل الدرجة الطلاب المرحلة الثالثة في اقل مستوى وكان أعلى معدل لدرجات هذا المحور في المرحلة الثانية ويوضح الشكل رقم (4) مقارنة بين معدل الدرجات لهذا المحور بالنسبة للمراحل الثلاث في الكلية.



شكل رقم (4) مقارنة لدرجات المراحل الثلاث بالنسبة للمحور الرابع (الأنشطة والتقييم)

الاستنتاجات:

نقاط القوة:

يمكن تلخيص نقاط القوة بما يلي

- 1- التزام أعضاء هيئة التدريس بجدول المحاضرات وأوقاتها
- 2- التمكن العلمي والتربوي لأعضاء هيئة التدريس خصوصاً للمرحلتين الأولى والثالثة وترحيبهم بتساؤلات الطلبة ومناقشتهم وتمكنهم من إدارة العملية التربوية داخل وخارج قاعة الدرس

- 3- إشراك الطلبة في مجريات الدرس وسماع آرائهم واحترامها
  - 4- عرض تصميم المقرر الدراسي (للمرحلة الأولى والثالثة) في بداية الفصل الدراسي ووضوح كتابة المقرر وأهدافه والسعي إلى تحقيقها
  - 5- استفادة الطلبة من المادة العلمية في حياتهم العملية وربطها بالواقع
  - 6- استثمار وقت المحاضرة للتعليم والتعلم وإتباع أسلوب العصف الذهني من خلال إثارة الأسئلة والإجابة على أسئلة الطلبة في نفس الوقت
  - 7- تحديث مفردات المقررات باستمرار ومواكبتها للحدثة
- النقاط التي تحتاج إلى تحسين:**

اغلب النقاط التي تحتاج إلى تحسين تقع ضمن مؤشرات المرحلة الثانية وتشارك بعضها مع المرحلة الأولى والثالثة:

- 1- عدم إشراك الطلبة في مجريات الدرس وعدم سماع آرائهم والتفاعل معها وهذا يختص بطلاب المرحلة الثانية.
- 2- عدم وجود وسائل تعليمية وهذه نقطة عامة لكل المراحل علما أن المواد الداخلة في الدراسة هي مواد نظرية فقط.
- 3- المصادر غير واضحة.
- 4- لم يتم عرض تصميم المقرر في المحاضرة الأولى للمرحلة الثانية.
- 5- عدم الاستفادة من المحاضرة في الحياة العملية.
- 6- أهداف المقرر بحاجة إلى زيادة في الإيضاح لغرض فهمها من قبل الطلبة للمرحلة الثانية.
- 7- قلة تأكيد أعضاء هيئة التدريس على الطلبة بالاستعانة بالمصادر العلمية.
- 8- عدم تكليف الطلاب بكتابة المصادر والأبحاث.

**المقترحات:**

**أولاً: مقترحات عامة**

- 1- توصي الدراسة بضرورة إعادة النظر باستمارة تقييم أداء التدريسي الجامعي من قبل الطلبة استمارة رقم (-123-3-7-QSP 01-10).
- 2- إجراء دراسة لاستطلاع مدى فاعلية استمارة تقييم أداء التدريسي الجامعي من قبل الطلبة استمارة رقم (-123-3-7-QSP 10).
- 3- عقد ندوات ومحاضرات للطلبة لغرض بيان أهمية استمارة تقييم أداء التدريسي الجامعي من قبل الطلبة استمارة رقم (-7-QSP 3-123-01-10) في تطوير العملية التعليمية وضرورة مساهمتهم في إنجاح هذه العملية من خلال ملء الاستمارة بشكل دقيق.

**ثانياً: مقترحات خاصة**

- 1- إشراك أعضاء هيئة التدريس في المرحلة الثانية بدورات تربوية لتلافي نقاط الضعف في أدائهم (إشراك الطلبة في الدرس، احترام آراء الطلبة، ربط مادة المقرر بالحياة العملية، وتحديث مفردات المقرر بشكل مستمر).
- 2- ضرورة متابعة الكلية لموضوع توزيع استمارة تصميم المقرر في المحاضرة الأولى لكل فصل دراسي من خلال تشكيل لجان خاصة بذلك.
- 3- التأكيد على اللجان العلمية في الأقسام بضرورة مراجعة تصميم المقرر من حيث وضوح الأهداف وربطها بالواقع ومدى تماسها مع الحياة العملية.

- 4- توفير وسائل تعليمية بشكل اكبر في القاعات هنا لا بد من الإشارة إلى أن المواد المشمولة بالاستفتاء هي المواد النظرية فقط وان الكلية قد وفرت المستلزمات الأساسية في قاعة المحاضرات ولذا نتوقع وجود سوء فهم من قبل الطلبة لهذه المؤشرات.
- 5- التأكيد على تطوير مكتبة الكلية من خلال رفدها بالمصادر العلمية الحديثة والتأكيد على الأساتذة بضرورة تكليف الطلاب بكتابة التقارير والبحوث العلمية والاستعانة بالمكتبة بشكل أساسي.

## المصادر:

- 1- محافظة، سامح محمد والسامرائي، هاشم جاسم (1996) أساليب مقترحة لتقويم الأداء التدريسي الجامعي، دراسات، المجلد 23، العدد 2 ص 288-301،
- 2- الثبيتي، مليحان والقرني، علي (1993)، طرق وأساليب تقويم أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية من وجهة نظر عمداء الكليات ورؤساء الأقسام، مجلة جامعة الملك سعود - العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، المجلد 5، العدد 2، ص 427-462.
- 3- الوكيل، حلمي احمد والمفتي، محمد أمين (1991) المناهج - مفهوما، اساسها، عناصرها وتنظيماتها: القاهرة دار الكتاب الجامعي.
- 4- حمدان، محمد زياد (1986) تقييم المناهج (معالجة شاملة لمفاهيمها وعماله وطرقه) عمان: دار التربية الحديثة.
- 5- بدوي، احمد زكي (1980) (معجم مصطلحات التربية والتعليم) القاهرة: دار غريب للطباعة.
- 6- الحكيمي، إبراهيم الحسن (2004). الكفاءات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة رسالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج الرياض / المملكة العربية السعودية العدد 90 السنة 24، 1424هـ / 2004م.
- 7- أبو حطب، فؤاد وصادق، أمال (1990) علم النفس التربوي، القاهرة مطبعة الانجلو المصرية.
- 8- الغريب، رمزية (1996) التقويم والقياس النفسي والتربوي، القاهرة مطبعة الانجلو المصرية.
- 9- الجفيري، ابتسام الحسن (2002): آراء طالبات الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى، المجلة التربوية، المجلد 16، العدد 64.
- 10- المحبوب، عبد الرحمن (2000): تقويم الاداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل من وجهة نظر طلبة الجامعة، مجلة جامعة الملك سعود، المجلد 12، العدد 2.
- 11- الخثيلة، هند ماجد (2000): المهارات التدريسية الفعلية والمثالية كما تراها الطالبة في جامعة الملك سعود، مجلة جامعة ام القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والانسانية، المجلد 12، العدد 2.
- 1-Darke, J, M(1984);Improving Teacher performance through evaluation and supervision, paper presented at the annual meeting of the national association of secondary school principals, ERIC, ED250782,
- 2- Michael, S.(1995); Teacher evaluation, Student rating offer Input, ERIC, ED398240
- 3-Good, Carter V(1973).Dictionary of education (3<sup>rd</sup>.ed.U.S.A);McGrawhail book Company.
- 4-Simon, C (2003): An Alternative Method to Measure MIS Faculty Teaching performance, The international Journal of Educational Management Vol.17, No.5, pp195-199